

1. Themenkomplex Dr. Feltes und Höneß

Vorwurf 1 :

Sie beschimpften auf Ihrer Website <https://logik-idee.com> in bewusst ehrverletzender Weise Familienrichterin beim Amtsgericht Schwäbisch Hall Dr. Feltes sowie den Journalisten der Südwestpresse Höneß im Zeitraum zwischen dem 12.05.2021 und zumindest 26.07.2021 ...

Begründung zu 1:

... indem Sie auf Ihrer Hornepage am 12.05.2021 unter <https://logik-idee.com/2021/05/12/thema-freisler-und-corona-etc-nazi-unrechts-richter-ihre-schergen/> äußerten:

- 1.1. "Unrechts-Juristen und ihre Schergen:
- 1.2. Warum Richterin Dr. Christine Feltes und Redaktionsleiter Jochen Höneß etc., heute noch nicht so genannt, geächtet und wegen Lynchgefahr in Schutzhaft weggesperrt werden, aber bald?"
- 1.3. Weiter wird ein Bild mit namentlicher Nennung des Geschädigten Höneß eingeblendet mit der Überschrift "Kann so ein Lächeln zu Unrecht fahnden?"
- 1.4. und weiter, Thema des Artikels sei "Was das für Zustände und Kreise sind, aus denen heraus Jagd auf die arme Tara R. aus Gaildorf gemacht wird.
- 1.5. Und vor allem auch, was für eine Art von "Kadaver-Journalismus" das ist, "im Auftrag der Täter", im Auftrag Derer, die momentan schlichtweg die Macht haben."
- 1.6. Und weiter bezüglich des Geschädigten Jochen Höneß: "Für diesen freundlich lächelnden Herrn jedoch müssten nach normalen menschlichen Maßstäben die berufliche Karriere und Existenz in Kürze zu Ende sein, ähnlich einem Verbrecher und Unterstützer von Kindesmissbrauch angesehen, sowie als Verräter der Ideale des Journalismus angesehen, könnte er sogar in der Gefahr stehen, vom Volkszorn sogar gelyncht zu werden, WENN ... "
- 1.7. Dazu ist ein großes Foto vom Xing-Portal des Geschädigten Höneß mit einem Balken über den Augen eingeblendet.
- 1.8. Weiter äußerten Sie bewusst ehrverletzend: "Schluss mit der Kinderjagd von Kinderficker-Kreisen auf die kleine Tara!! Was Medien treiben hier, ist unentschuldigbar"
- 1.9. und: "ich weiß nicht, wie es ist, von den eigenen Kindern mal ins Gesicht gespuckt zu bekommen, aber wenn das Schmerzensgeld etc. eines Tages bezahlt ist winkt auch jenseits der Gitterstäbe für diesen Abschaum höchstens noch unterstes Sozialwohnungsniveau."
- 1.10. des Weiteren: "Was für Kinderschändern und Mördern dient hier das "Wirken" von Leuten wie Richterin Dr. Christine Feltes und Redaktionsleiter Jochen Höneß ??? Schluss damit!!!".

Hintergrund zu 1

Hintergrund war die Berichterstattung über den Kindesentziehungsfall durch die anderweitig Verfolgte Inka Rutsch hinsichtlich des Kindes Tara Rutsch. Mit Beschluss vom 21.05.2021 wurde dem Kindsvater vom Familiengericht Schwäbisch Hall das alleinige Sorgerecht übertragen, da eine Gefährdung von der Kindsmutter ausging

Vorbemerkung 1: Verteidigungslinie hier im Sammelverfahren ist grundsätzlich das JURGENDON

Das gesamte Verfahren gegen Klaus Fejsa strotzt vor juristischem Dilettantismus der sich zusammenfassen läßt mit:

Man wird kritisiert, mag das nicht, rennt zum Rockzipfel, schreit „Beleidigung“ und hofft dass man Idiotenjustiz findet, die sich dafür einspannen lässt. Dass es Meinungsfreiheit gibt, auch das Recht zu bissiger, scharfzüngiger und ja auch ausdrücklich UNANGENEHMER Kritik, wird völlig ignoriert. Drastische Worte sind aber offiziell erlaubt

„Sich angegriffen und unwohl fühlen“ wird gleichgesetzt mit „justiziable Ehrverletzung“. Soweit kommt es vielleicht noch, aber so waren die Gesetze, die hier von den Rockzipel-Läufern und ihren willfähigen Helfern bei der Staatsanwaltschaft missbraucht werden, nicht gedacht.

Wie weit Meinungsfreiheit und das Recht auf scharfzüngige Kritik geht, zeigt hier am Besten die Tatsache, dass es sogar zulässig ist, Richter „schlimmer als Roland Freisler“ zu nennen.

Das schrieb ich im Verfahren hier bereits in folgender Mail.

Von: Klaus Fejsa [mailto:Fejsa@gmx.de]

Gesendet: Freitag, 3. September 2021 00:05

An: 'BesigheimPW@polizei.bwl.de'; 'Poststelle@ag.Besigheim.Justiz.bwl.de'

Betreff: AW Beginn der Stellungnahme zum Verfahren ST/1577310/2021 (Polizei Besigheim) wg. Anzeige durch H. Hoeness, sowie Stellungnahme zum Verfahren 15 Cs 24 Js 8605/21 (AG Besigheim)

Nachtrag: In beiden Verfahren ergänze ich folgende Argumentation:

Zur Begründung führt das OLG an, dass der Tatbestand der Beleidigung gemäß [§ 185 StGB](#) grundsätzlich formal erfüllt sein könne. Allerdings könnte das Gesamtaufreten dennoch gerechtfertigt sein. **Dabei müsse das Recht des Anwalts, Maßnahmen der öffentlichen Gewalt auch mit drastischen Worten zu kritisieren, gegen die Ehrverletzung der Richter abgewogen werden.**



Reine „Schmähkritik“ wäre nicht mehr gerechtfertigt. Bei der Äußerung des Anwalts liege eine reine Schmähkritik aber nicht vor.

Die Kritik des Anwalts am sachlichen Vorgehen des Senats trete nicht gegenüber der persönlichen Kritik in den Hintergrund.

Es muss das Recht, Maßnahmen der dritten und vierten Gewalt auch mit drastischen Worten zu kritisieren, gegen die Ehrverletzung der Richter und Journalisten abgewogen werden. Die Kritik DES Universalgenies von Planet Erde am sachlichen Vorgehen „der Pappenheimer“ tritt nicht gegenüber der persönlichen Kritik in den Hintergrund. Quod Erat Demonstrandum

Hahahahaha, Gernot Hassknecht macht sich fast in die Hose ... Frage noch: Wie wäre es mit einer Sammelklage aller deutschen Zwangsgebührenezahler gegen diese EINDEUTIGE ... ähm ... Dingsbums ... irgendwie eben vielleicht? (Oder kommt es auf den Zusammenhang an)

freisler vergleich gericht

Alle News Bilder Videos Shopping : Mehr Such

Ungefähr 29.800 Ergebnisse (0,40 Sekunden)

<https://www.rechtsanwalts-kanzlei-wolfratshausen.de> > r... >
Richter muss Vergleich durch Rechtsanwalt mit NS-Richter ...
24.10.2017 — Der Vergleich eines Richters mit dem NS-Richter Roland Freisler durch ... Vor Gericht und auf hoher See ist man bekanntlich in Gottes Hand.

<https://www.burhoff.de> > inhalte >
Roland Freisler Vergleich, Beleidigung, Kampf ums Recht ...
Entscheidungen. StGB/Nebengebiete. Roland Freisler Vergleich, Beleidigung, Kampf ums Recht. Gericht / Entscheidungsdatum: OLG München, Beschl. v.

<https://www.lto.de> > recht > nachrichten > olg-muenche... >
Anwalt durfte OLG-Senat schlimmer als Roland Freisler nennen
16.06.2017 — Die Verurteilung wurde durch das Landgericht (LG) aufrechterhalten (v. ... Da der Anwalt den Vergleich mit Freisler im Kontext einer ...

<https://jurios.de> > 2017/06/17 > anwalt-darf-das-gericht... >
Anwalt darf das Gericht „schlimmer als Roland Freisler“ nennen
17.06.2017 — Geklagt hatten die Mitglieder des zweiten Strafsenats eben dieses Gerichts, die den Vergleich mit einem besonders grausamen NS-Jurist ...



Damit wird die gesamte Verteidigungslinie DES Universalgenies in einem Satz zusammengefasst:

Kritik im Rahmen von Meinungsfreiheit darf **DRASTISCHE** Worte und Vergleiche enthalten ...

... wenn sie sich konstruktiv an einem sachlichen Anliegen orientiert ...

... und nicht gegenüber persönlicher Kritik in den Hintergrund tritt ...

und zudem müssen Spezialfälle berücksichtigt werden wie, Kritik in Verbindung mit einer satirisch angelegten Website (Kunstfreiheit)

oder hinreichend allgemein oder diffus oder unbestimmt formulierter Gesellschaftskritik, u.a.

Dieser Satz und seine Herleitung werden bezeichnet als „Juristisches Genialitäts-Donnerwetter“ kurz **JURGEN-DON**, mit dem hier die Anklagebehörde aus dem Prozess gefegt wird, was spätestens nach dem Gang vor das BVG allen klar werden müsste.

Dieser Satz, das JURGENDON, wird also dieser Witzveranstaltung hier ein für mich typisch seriöses Ende machen.



Gernot Hassknecht Logik-Idee.com

Alle Bilder Videos News Shopping Mehr Einstellungen Suchfilter

Ungefähr 1.850 Ergebnisse (0,51 Sekunden)

https://logik-idee.com > home-2 > **Home alt - Logik-Idee**
 ... ich konnte nicht anders... Hinweis: Startseite sachlich, Blogbeiträge teils kritisch, "mehr als ironisch", emotional, inkl. STILMITTEL, z.B. "Gernot Hassknecht-Stil" ...

https://logik-idee.com > uploads > 2020/09 > rick3 > **Sehr geehrte Frau RA Rick, wie besprochen das ... - Logik-Idee**
 24.09.2020 — Verzweiflung manchmal vermischt mit Satire im Gernot-Hassknecht-Stil. Zuerst ein aktueller Fall aus München. Es ist zwar München I und nicht ...

https://logik-idee.com > 2021/01/26 > persoeliches > **Persönliches - Logik-Idee**
 26.01.2021 — Ja sogar der dann geknaut aus dem Ärmel geschüttelte Verweis auf "Gernot Hassknecht" oder die politischen Ambitionen von "Horst ...

https://logik-idee.com > 2021/02/13 > der-oelfleck-atte... > **Der Ölfleck-Attentäter ist/war SELBST Quad- oder ... - Logik-Idee**
 13.02.2021 — Jetzt kommt die versprochene Satire a la "Gernot Hassknecht im Turbo-Modus": Kleine geistige Hosenscheisser, die Ihr euch noch der ...

https://logik-idee.com > 2019/11/21 > rebecca-reusch-v... > **Rebecca Reusch vermisst: Denkfehler verhindern ... - Logik-Idee**
 21.11.2019 — Aber ihr als deutsches Volk, inklusive Eure Behörden, Experten und Autoritäten, könnt nur im Gernot Hassknecht Stil beschrieben werden.

https://logik-idee.com > 2021/03/05 > mordfall-tristan... > **Mordfall Tristan Bruebach: Tierstimmen ODER ... - Logik-Idee**
 05.03.2021 — ... im Weg stehen, mittlerweile zum verbal aggressiven Proletenanwärter a la Gernot Hassknecht gemacht, da möchte ich den seriösen Experten ...

https://logik-idee.com > uploads > 2020/05 > Gelö... > PDF > **Gelöschter-Thread-und-User-im-Forum ... - Logik-Idee**
 04.05.2020 — herumschlagen muss, hat zu einem für mich nervenschonenden, Gernot-Hassknecht" Stil" geführt, den ich mir manchmal nicht verneifen kann ...

https://logik-idee.com > 2020/02/14 > mordfall-tristan... > **Mordfall Tristan Bruebach: Jetzt Tierstimmen im ... - Logik-Idee**
 14.02.2020 — ... im Weg stehen, mittlerweile zum verbal aggressiven Proletenanwärter a la Gernot Hassknecht gemacht, da möchte ich den seriösen Experten ...

https://fallrebecca.com > **Fall Rebecca Reusch – Der Experten-Skandal, die nationale ...**
 https://logik-idee.com/2020/02/19/rebecca-reusch-nacktfotos-mutter-lila-decke-als-hintergrund-fuer-fan-fotos-... Ob ein Gernot Hassknecht Style etwas ...

Bilder zu gernot hassknecht Logik-Idee.com

Unangemessene Bilder melden

Alle anzeigen

Einige Ergebnisse wurden möglicherweise aufgrund der Bestimmungen des europäischen Datenschutzrechts entfernt. Weitere Informationen

Googoooooogole >
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Weiter

Verteidigung gegenüber KONKRETEN Begründungen, die die Beschuldigung nicht stützen können:

1.1 "Unrechts-Juristen und ihre Schergen:

Keine Beleidigung sondern voll und ganz abgedeckt durch das JURGENDON, den juristischen Merksatz für kleine geistige Hosenscheisser im Fach Jura.

1.2 Warum Richterin Dr. Christine Feltes und Redaktionsleiter Jochen Höneß etc., heute noch nicht so genannt, geächtet und wegen Lynchgefahr in Schutzhaft weggesperrt werden, aber bald?"

Keine Beleidigung, in DREIfacher Hinsicht harmlos, zum Ersten weil zulässig drastisch entsprechend JURGENDON zum Zweiten zusätzliche Einschränkung durch Fragezeichen und zum Dritten hypothetische Frage auf die Zukunft bezogen. (Noch mehr so staatsanwaltlicher Blödsinn und es muss von geistiger Berufsunfähigkeit ausgegangen werden, was zu einer Dienstaufsichtsbeschwerde führt, oder bei Zurechnungsfähigkeit von Vorsatz, was zu einer Strafanzeige wegen Verfolgung Unschuldiger führt.)

1.3 Weiter wird ein Bild mit namentlicher Nennung des Geschädigten Höneß eingeblendet mit der Überschrift "Kann so ein Lächeln zu Unrecht fahnden?"

Ganz offensichtlich legale scharfzüngige Kritik, nicht mal drastisch, keine Beleidigung, da muss man nicht mal das JURGENDON bemühen. (Der Schwachsinn hier wird ja immer schlimmer)

1.4 ... und weiter, Thema des Artikels sei "Was das für Zustände und Kreise sind, aus denen heraus Jagd auf die arme Tara R. aus Gaildorf gemacht wird.

Na und, heult doch, vom JURGENDON gibt's noch einen Arschtritt extra für steuerverplempernde Denkversager, KEINE Beleidigung, nicht mal ein konkreter Empfänger dafür „Zustände und Kreise“ sind nicht beleidigungsfähig, was für ein jämmerlicher Saustall beansprucht in dieser Idiotengesellschaft eigentlich die Aufmerksamkeit DES Universalgenies ?

1.5 Und vor allem auch, was für eine Art von "Kadaver-Journalismus" das ist, "im Auftrag der Täter", im Auftrag Derer, die momentan schlichtweg die Macht haben."

Deutsche Dichter und Denker, nix für Idioten und Henker, du nix verstehen ? "Kadaver-Journalismus" ist ein hochgeistig raffiniertes Wortspiel in Anlehnung an „Kadaver-Gehorsam“, sowas ist im Land der Dichter und Denker gegenüber „Idioten und Henker“ geschützt durch die Kunstfreiheit. Aber zur Sicherheit gibt's auch noch eins übergeben mit dem JURGENDON. Die Verfolgung einer Mutter mit ihrem Kind ist hier für mich eine „Tat“ zu der „Täter“ gehören, DRASTISCH aber wie wir wissen, immer noch jurgendon-mässig legal ausgedrückt. Und die kritisierten Medien haben verschwiegen dass es sich hier um einen kontroversen Fall handelt, wo verschiende Behörden und Experten unterschiedliche Sichtweisen hatten.

1.6 Und weiter bezüglich des Geschädigten Jochen Höneß: "Für diesen freundlich lächelnden Herrn jedoch müssten nach normalen menschlichen Maßstäben die berufliche Karriere und Existenz in Kürze zu Ende sein, ähnlich einem Verbrecher und Unterstützer von Kindesmissbrauch angesehen, sowie als Verräter der Ideale des Journalismus angesehen, könnte er sogar in der Gefahr stehen, vom Volkszorn sogar gelyncht zu werden, WENN ... "

Deutsche Sprache, schwere Sprache, du nix verstehen? Der Justizminister ist WAS, WENN er ins Wasser fällt? NASS, er ist nass, wenn er ins Wasser fällt. Und WENN er einen Mord begeht ist er ein Mörder. Und FALLS ihn jemand lynchen will, „steht er in Gefahr gelyncht zu werden“. Sowas ist sprachliche Logik aber von sowas versteht die Staatsanwaltschaft wohl nix. Schlimm schlimm schlimm

Auch der Begriff WENN erfordert logisches Denkvermögen, ich schrieb völlig legal: „Wenn nämlich folgende Personen (die verbrecherisch übergangen werden), wie ich und Viele Andere der Meinung sind, die Wahrheit sagen“

... Das ist also eine simple rhetorische Frage, für einen bestimmten gedanklichen Fall ... Und jetzt? Steht die STA immer noch auf der Leitung oder stellt man sich nur blöd?

Und wer hat noch nicht und will nochmal, am Ende auch noch eine mit dem JURGENDON in die Magengrube, da nimm!

1.7 Dazu ist ein großes Foto vom Xing-Portal des Geschädigten Höneß mit einem Balken über den Augen eingeblendet

Schwachsinniger Vorwurf, ich habe das Bild einfach so anonymisiert wie es andere Medien auch machen. Soll ich den Balken entfernen oder entfernen andere ihr Brett vor dem Kopf äh Balken? Ausserdem stammt das Bild von Google, ich habe das XING-Portal dazu nicht betreten, sondern nur die Googlesuche mit einem screenshot dokumentiert.

1.8 Weiter äußerten Sie bewusst ehrverletzend: "Schluss mit der Kinderjagd von Kinderficker-Kreisen auf die kleine Tara!! Was Medien treiben hier, ist unentschuldigbar"

Ja, anonyme und damit nicht beleidigungsfähige „Kreise“ werden von mir legal als Kinderficker-Kreise bezeichnet, passend zu den glaubwürdigen Vorwürfen der kleinen Tara selbst. Und dann erlaube ich mir journalistisch die freie Meinungsäußerung, dass das Unseriöse und Manipulative und Einseitige an der Berichterstattung letztlich wohl zurückgeht auf das, was man schon als Allgemeinwissen ansehen kann: In besonders reichen Kreisen gibt es gehäuft einen Hang zur Dekadenz und zum Sex mit gehandelten Kindern, Jeffrey Epstein und seine mitfickenden Millionäre und viele andere Fälle lassen grüßen. Damit ist Hoeness noch keine direkte Beteiligung an Straftaten vorgeworfen denn zurecht habe ich ausreichend allgemein formuliert und ein KLIMA einer einseitigen Berichterstattung kritisiert, von dem dann einzelne vielleicht besonders schwache Persönlichkeiten besonders leicht mitgerissen werden können? ALLES journalistisch und juristisch korrekt ausgeführt - VON MIR, nicht von irgendwelchem Drecksgesindel BONG ... das war zur Abrundung noch ein Schlag mit dem JURGENDON, hahaha.

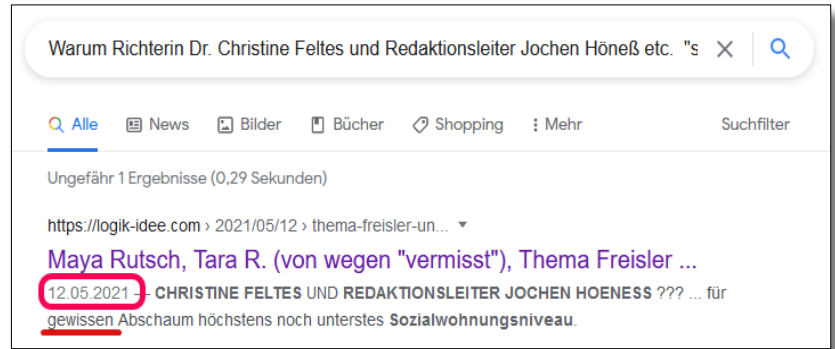
1.9 und: "ich weiß nicht, wie es ist, von den eigenen Kindern mal ins Gesicht gespuckt zu bekommen, aber wenn das Schmerzensgeld etc. eines Tages bezahlt ist winkt auch jenseits der Gitterstäbe für diesen Abschaum höchstens noch unterstes Sozialwohnungsniveau."

Strafanzeige wegen Prozessbetrug!!!
Nachweislich schrieb ich nicht „diesen Abschaum“, sondern „GEWISSEN Abschaum“.

Die Staatsanwaltschaft arbeitet ganz offensichtlich mit gefälschten Zitaten um Unschuldige zu verfolgen.

Ich habe immer unterschieden zwischen Kinderschändern und einer einseitigen Berichterstattung die sich oft an den Interessen von Mächtigen orientiert. Diese mächtigen Kinderschänder jedoch sind nach Absitzen ihrer Gefängnisstrafe auch jenseits der Gitterstäbe dann wohl nicht mehr mächtig, weil eben gesellschaftlich isoliert und zusätzlich durch Schmerzensgeldzahlungen bestenfalls maximal verarmt.

Wer sonst sollte ins Gefängnis als die Kinderschänder? Will hier etwa jemand schweres journalistisches Versagen mit Gefängnisstrafen ahnden? Dann WÄREN Sie vielleicht Träumer mit dem Herz am rechten Fleck, aber ich bin Realist!



1.10 des Weiteren: "Was für Kinderschändern und Mördern dient hier das "Wirken" von Leuten wie Richterin Dr. Christine Feltes und Redaktionsleiter Jochen Höneß ??? Schluss damit!!!".

OK, ich entscheide mich für BEIDES, Strafanzeige wegen Prozessbetrug und wegen Verfolgung Unschuldiger sowie zusätzlich Dienstaufsichtsbeschwerde wegen intellektueller Berufsunfähigkeit.
Die ganze Welt ist sich einig, dass die liberalen rot-grünen Prostitutionsgesetze Deutschland zum Puff Europas gemacht haben und nirgendwo die Gesetzeslage so sehr indirekt den Menschenhändlern dient, als in Deutschland.
Sowas ist Fakt und kein normaler Mensch käme auf die Idee, dass man solche Kritik nicht äussern darf, dazu braucht man nicht mal ein „Juristisches Genialitäts-Donnerwetter“ kurz **JUR-GEN-DON**, das gibt's nur obendrauf gratis jetzt nochmal. Ein unsägliches Spektakel aus purem strohdummem Denkversagen einerseits und Prozessbetrug andererseits.
Was habe ich es oft mit einem unreifem Kleingeistertum oft zu tun, das gegenüber DEM Universalgenie von Planet Erde, nicht mal das Dreikäsehoch-Niveau erreicht, geistiges Hosenscheissertum im juristischen Windelstadium?

Offizielle Erklärung:

Hiermit stelle ich Strafanzeige wegen Prozessbetrug und Verfolgung Unschuldiger sowie zusätzlich Dienstaufsichtsbeschwerde wegen intellektueller Berufsunfähigkeit.

Die Begründung dazu ergibt sich aus den vorgenannten Argumenten.